

**UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN.**

**ZITTING VAN MAANDAG 17 DECEMBER 2018**

**Aanwezig:** Eduardus Kennes, burgemeester;  
Mies Meeus, Gert Storms, Sumati Adriaensen, schepenen;  
Walter Van Baelen, OCMW-voorzitter;  
Tom De Munter, algemeen directeur;

**Verontschuldigd:** Guy Van de Perre, schepen;

**Afwezig:**

**Belangenconflict:**

19. Omgevingsvergunning W20189 voor het wijzigen van de oppervlakte van lot 3 en loten G1 t.e.m. G4 op een perceel gelegen Kasterlee, Vrijwilligersstraat, (afd. 1) sectie G 145 B

Het college van burgemeester en schepenen,

Dossiernr: W20189  
Omgevingsloketnr.: OMV\_2018100683

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN EEN VERKAVELING

De aanvraag ingediend door Luc Descheemaecker namens Novus NV gevestigd te Scheepsdalelaan 60 te 8000 Brugge, werd digitaal ingediend op 23/08/2018. Deze aanvraag werd ontvangen op 23/08/2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 18/09/2018.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Kasterlee, Vrijwilligersstraat kadastraal bekend: (afd. 1) sectie G 145 B.

Het betreft een aanvraag tot het wijzigen van de oppervlakte van lot 3 en loten G1 t.e.m. G4.

De aanvraag omvat: het bijstellen van een verkaveling van gronden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**Advies gemeentelijk omgevingsambtenaar d.d. 11/12/2018**  
**Stedenbouwkundige basisgegevens uit plannen van aanleg/ruimtelijke uitvoeringsplannen:**

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften:  
Het goed is volgens het gewestplan Turnhout (Koninklijk Besluit van 30 september 1977)

gelegen in woongebied. In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van het koninklijk besluit van 28 december 1972 meermaals gewijzigd betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Het woongebied conform het gewestplan Turnhout werd opgeheven en vervangen door het van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan kern Kasterlee.

Ligging volgens het uitvoeringsplan + bijhorende voorschriften:

Het goed is gelegen binnen het goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan Kern Kasterlee d.d. 19/5/2011 - BS d.d. 29/7/2011.

Het goed is gelegen in de zone voor strategisch woonproject II – deelzone A. De bestemming van deze zone is wonen in de vorm van één- of meergezinswoningen. De zone is aangeduid in functie van het ontwerpen en realiseren van een samenhangend woonproject.

Ligging volgens verkaveling:

Het goed is gelegen in de goedgekeurde niet vervallen verkaveling nr. 14/2017 d.d. 20/11/2017.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag:

Het RUP Kern Kasterlee is van toepassing op de aanvraag.

Overeenstemming met dit plan:

De aanvraag is **in overeenstemming** met het RUP Kern Kasterlee – zone voor strategisch woonproject II.

**Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:**

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake **hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.**

Gelet op de **gemeentelijke algemene stedenbouwkundige verordening** goedgekeurd door de deputatie d.d. 20/04/2017 en van kracht d.d. 10/06/2017.

**Historiek:**

Voor het betreffende perceel werd de verkaveling A14/2017 goedgekeurd d.d. 20/11/2017.

**Beschrijving van de omgeving en de aanvraag:**

Beschrijving van de plaats:

De omgeving bestaat uit eengezinswoningen, meergezinswoningen, handelszaken en gebouwen i.f.v. openbare dienstverlening (woonzorgcentrum, ontmoetingscentrum, gemeentehuis).

Beschrijving van de aangevraagde handelingen:

De aanvraag betreft het wijzigen van lot 3 uit de goedgekeurde verkaveling A14/2017 door toevoeging van een beperkte strook achteraan de garages 1 tot en met 4.

De garages zullen minder diep worden uitgevoerd dan opgenomen in de oorspronkelijke verkavelingsvergunning waardoor een reststrook ontstaat achteraan. Deze strook wordt toegevoegd bij de tuinzone van lot 3.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Beschrijving van de inrichting/bedrijf:

De aanvraag omvat geen inrichting of bedrijf.

Beschrijving van de aangevraagde kleinhandelsactiviteiten:

De aanvraag omvat geen kleinhandelsactiviteiten.

Beschrijving van de aangevraagde vegetatiewijzigingen:

De aanvraag omvat geen vegetatiewijzigingen.

**Openbaar onderzoek / raadpleging aanpalende eigenaar:**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 24/09/2018 tot 23/10/2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ontvangen.

**Adviezen:**

De gemeentelijke milieudienst heeft advies uitgebracht op 24/10/2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: ongunstig.

Het volledige advies stelt:

Er wordt gevraagd om de garages op de loten G1 tot en met G4 in te korten, met als meerwaarde dat lot 3 achter de garages met tuinzone kan worden uitgebreid.

Uit het eerder ingediende aanvraagdossier met betrekking tot het bouwen van 8 eengezinswoningen en het aanleggen van terrassen, parkeerplaatsen en verhardingen blijkt op basis van de beschrijvende nota dat de echte reden is dat de garages (G1 tem G4) prefab worden voorzien en daarom niet tot op de perceelsgrens gebouwen worden.

De meerwaarde voor lot 3 valt te betwijfelen: er komt nauwelijks kwalitatieve bruikbare tuinruimte bij. Er ontstaat immers een spie tussen een reeds bestaande garage en de nieuw te bouwen garages. Bovendien komt de privacy voor de bewoners van het aangrenzende perceel (nr. 6) verder in het gedrang.

De verkaveling is zodanig ontworpen dat er veel open ruimte verloren gaat aan gespreide bebouwing (aparte garages, laagbouw,...). Het inkorten van de garages heeft echter niet als gevolg dat er meer duurzame en bruikbare open ruimte wordt gecreëerd.

De analogie met de garages op de loten G6 tot en met G8 wordt doorbroken.

Indien ingegaan zou worden op de vraag (wat enkel een financiële meerwaarde betekent voor de aanvrager), dient de analogie voor lot G1 tot en met G8 behouden te blijven.

Dit impliceert dan dat het kappen van de boom, zoals gevraagd in de hierboven genoemde aanvraag, negatief wordt beoordeeld.

**Inhoudelijke beoordeling van het dossier:**

**a) Planologische toets**

De aanvraag betreft het wijzigen van een verkaveling door inperking van de loten G1 tot en met G4 voor de garages en het toevoegen van de achterliggende strook bij de tuinzone van lot 3. De verkavelingsvoorschriften blijven ongewijzigd van toepassing. De aanvraag is in overeenstemming met het RUP Kern Kasterlee en is bijgevolg planologisch inpasbaar.

**b) Wegenis**

De gemeenteweg Vrijwilligersstraat werd nog niet gerealiseerd. Deze zal aangelegd worden nadat de betreffende woningen zijn opgericht conform artikel 4.3.5. §3 VCRO.

**c) Watertoets (decreet integraal waterbeleid)**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Mer-screening

De aanvraag heeft geen betrekking op een project als vermeld in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectenrapportage (milieueffectrapport). Een MER, ontheffing of projectmerscreening is bijgevolg niet vereist.

e) Natuurtoets

Uit het advies van de gemeentelijke milieudienst blijkt dat de te kappen boom uit de aanvraag tot stedenbouwkundige handelingen negatief wordt geadviseerd. Dit zal in het betreffende dossier mee verwerkt worden, maar is niet van toepassing op de huidige aanvraag.

f) Erfgoed-/archeologietoets

Voor de aanvraag diende geen bekrachtigde archeologienota te worden opgemaakt.

g) Toets van de aangevraagde kleinhandelsactiviteiten

Niet van toepassing op de aanvraag.

h) Mobiliteit – MOBER (transport en verkeersveiligheid)

De aanleg van de nieuwe wegenis werd reeds opgenomen in de oorspronkelijk vergunde verkaveling.

i) Decreet grond- en pandenbeleid

De aanvraag creëert geen bijkomende loten voor woningbouw. De bepalingen inzake bescheiden woningbouw zijn bijgevolg niet van toepassing op de aanvraag.

j) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

*Functionele inpasbaarheid*

De aanvraag omvat het wijzigen van een verkaveling door inperking van de loten G1 tot en met G4 voor de garages en het toevoegen van de achterliggende strook bij de tuinzone van lot 3. De aanvraag voorziet geen bijkomende functies en blijft functioneel inpasbaar in de zone voor strategisch woonproject II.

*Mobiliteitsimpact*

De voorliggende weg zal volledig uitgerust worden conform de oorspronkelijk goedgekeurde verkaveling. De mobiliteitsimpact werd reeds beoordeeld bij de verkavelingsvergunning.

*Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid*

Door de verkavelingswijziging wordt lot 3 uitgebreid met een beperkte tuinzone. Door de inkorting van de zone voor garages zou een reststrook ontstaan. Door deze toe te voegen aan lot 3 kan er een groene invulling van deze strook gebeuren.

De analogie met de zone voor garages 5 tot en met 8 wordt niet doorbroken, aangezien het straatbeeld identiek blijft. Bij de garages 5 tot en met 8 is ruimte voorzien voor een fietsenberging achteraan. Door de beperkte inplanting van de garages 1 tot en met 4 is deze mogelijkheid voor een fietsenberging niet beschikbaar. Het creëren van een reststrook is ruimtelijk niet wenselijk. Door toevoeging van deze zone bij lot 3 kan een kwalitatieve invulling aan de strook worden gegeven.

*Visueel-vormelijke elementen*

De verkavelingsvoorschriften blijven ongewijzigd behouden. Het straatbeeld blijft identiek. Enkel aan de achterzijde wordt een beperkte wijziging gevraagd waardoor lot 3 een ruimere tuinzone ter beschikking krijgt.

*Cultuurhistorische aspecten*

De cultuurhistorische aspecten van deze aanvraag zijn niet van die orde om in overweging te nemen in deze aanvraag. Het goed is niet gelegen binnen een archeologische site of in de omgeving van een geklasseerd landschap, ankerplaats of beschermd monument.

#### *Bodemreliëf*

Aan de voorschriften voor het bodemreliëf wordt niets gewijzigd.

#### *Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid*

De voorgestelde inplanting van de verkaveling en de ongewijzigde voorschriften zorgen ervoor dat de aanvraag in overeenstemming blijft met de regelgeving inzake lichten en zichten.

#### k) Resultaten openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

#### l) Bespreking adviezen

De gemeentelijke milieudienst heeft advies uitgebracht op 24/10/2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: ongunstig.

Uit het advies blijkt dat gevraagd wordt om de garages 5 t/m 8 volgens dezelfde analogie in te korten. Hierdoor wordt echter ruimte voor fietsenberging teniet gedaan. In het centrum zijn fietsenbergingen wenselijk om verschillende vervoersmodi te stimuleren. Het straatbeeld blijft identiek aan de oorspronkelijke verkaveling. Visueel blijft hetzelfde verkavelingsbeeld behouden.

Eventuele inkijk vanuit de tuinzone van lot 3 naar het aanpalende perceel is zeer beperkt, aangezien op het aanpalende perceel zich een bestaande garage bevindt tot op de perceelsgrens. Het resterende 'open' deel bevindt zich niet achter de woning waardoor eventuele inkijk enkel vanuit de tuin zelf mogelijk is. Dit kan eenvoudig opgelost worden door het plaatsen van een afscheiding of haag.

De bestaande eikenboom nabij deze fietsenbergingen werd reeds in de oorspronkelijke verkavelingsvergunning opgenomen als te behouden deel van een bestaande bomenrij. Dit zal mee verwerkt worden in de aanvraag tot stedenbouwkundige handelingen die hiervoor lopende is.

#### **Algemene conclusie:**

De aanvraag is in overeenstemming met de geldende plannen en verordeningen. Er is vanuit stedenbouwkundige oogpunt geen bezwaar tegen het wijzigen van de oppervlakte van lot 3 en de loten g1, g2, g3 en g4.

Het college van burgemeester en schepenen motiveert haar standpunt als volgt: Het college volgt het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar d.d. 11/12/2018.

#### **BESLIST:**

Artikel 1 – De aanvraag ingediend door Luc Descheemaecker namens Novus NV inzake het wijzigen van de oppervlakte van lot 3 en loten G1 t.e.m. G4, gelegen te Kasterlee (afd. 1) sectie G 145 B met adres Vrijwilligersstraat te vergunnen.

Art. 2 - Algemene bepalingen:

#### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 102. § 1.** Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van

rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

**Artikel 103.** De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:  
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;  
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;  
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:  
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;  
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;  
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Kasterlee, 20 december 2018

De Algemeen directeur

  
Tom De Munter



De Burgemeester

  
Eduardus Kennes

